

# Evaluation et réactualisation du PEL de la commune de POISAT

## Phase 2: Présentation de l'évaluation

- I. Méthodologie
- II. Evaluation par thématique
- III. Calendrier de la mission et présentation phase 3

# I. Méthodologie

## I. Méthodologie

- A. Entretiens individuels et collectifs
  1. Sept élus municipaux
  2. Huit rencontres avec les professionnels intervenant sur le PEL
  3. Sept rencontres avec les acteurs associatifs du territoire et un entretien téléphonique
- B. Recueil de données (quantitatives , financières, données CAF, bilan CSCS, statuts associatifs...)
- C. Réunion participative avec les acteurs éducatifs (une trentaine de présents)
- D. Réunion prévue avec les familles (annulée faute de participants)
- E. Questionnaires familles exploités en phase 3

## II. Evaluation par thématiques

## II. Evaluation par thématique

### A. Les objectifs du PEL

Nature: Formalisation

Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
<ul style="list-style-type: none"> <li>Succinct et donc facilement appropriable et diffusable</li> <li>Suffisamment large pour permettre une adhésion partagée</li> <li><b>Concerne toutes les tranches d'âges et tous les temps de l'enfant</b></li> <li>Orientations éducatives issues notamment du Projet Fédéral Francas (2002)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Sur certaines orientations : manque de concrétisation et de de précision</b></li> <li>Peu de formalisation politique et technique</li> <li>Le document faisant référence n'est pas clairement identifié</li> <li>Confusion entre valeurs, actions et intentions éducatives sur certains documents</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Volonté politique d'une formalisation par un passage en CM</b></li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

	Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
Nature: travail partenarial et objectifs partagés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LE PEL fruit dans sa mise en place d'un travail partenarial</li> <li>• Mobilisateur pour toute la communauté éducative</li> <li>• Concerne tous les acteurs éducatifs et permet des objectifs partagés</li> <li>• <b>Travail partenarial cité dans le PEL comme un des objectifs principaux</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objectifs opérationnels communs non précis</li> <li>• <b>Partenariats reposants sur des personnes et non inscrits dans la vie habituelle de la structure (problématique de la transmission)</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partenariats non déclinés en projets précis et qui peuvent être difficiles à formaliser</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Éducation: une des priorités des acteurs et accord sur la définition</li> <li>• <b>Sentiment d'objectifs éducatifs partagés entre certains acteurs</b></li> <li>• Dynamique partenariale existante</li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

Nature: Volonté politique

Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porteur de valeurs sociales et éducatives fortes et politiquement affichées</li> <li>• <b>Portage politique ancien et profondément ancré dans la culture des élus municipaux</b></li> <li>• Rencontres régulières formelles et informelles entre élus et acteurs éducatifs</li> <li>• Délégation politique spécifique à une adjointe au Maire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de formalisation politique aboutie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Plusieurs délégations d'élu(e)s concernées (manque de clarté)</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Transversalité entre élu(e)s</b></li> <li>• Maire actuel auparavant adjoint sur cette délégation</li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

	Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
Pertinence: diagnostic préalable, actualisation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnostic préalable à la mise en place en 2002</li> <li>• PEL originel basé sur l'existant et sur le diagnostic</li> <li>• Évaluation successives: 2004 (évaluation Metro), 2008 (Francas), 2015</li> <li>• Finalités éducatives placent l'enfant au cœur du projet et dans sa globalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Peu de modifications des orientations générales du PEL depuis 2002</b></li> <li>• L'évaluation de 2009 n'a pas abouti à une réécriture profonde du projet</li> <li>• Pas d'outils formalisés de recueils des besoins des familles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualisation du PEL 2009-2010 non poursuivie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Volonté partagée de continuer à améliorer l'existant</b></li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

	Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
<b>Efficacité: finalités et réponses aux besoins</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Vision partagée des orientations éducatives entre professionnels enfance jeunesse (CSCS, écoles, Bout'Chou, RAM, AMI dans une moindre mesure)</b></li> <li>• Vision partagée : professionnels enfance jeunesse/élus communaux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vision peu partagée des orientations éducatives des associations à vocation autres</li> <li>• <b>Vision peu ou pas partagée avec les familles (autres que les parents délégués écoles). Très forte indifférence des parents au-delà de 12 ans pour le comité éducation.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas d'identification de l'ensemble des acteurs éducatifs de la part des parents</li> <li>• <b>Sentiment des acteurs non spécialistes enfance de ne pas être partenaires du PEL</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialogue associations/ Mairie</li> <li>• <b>Existence d'instances de dialogue et de co-construction Mairie/Habitants</b></li> </ul>



## II. Evaluation par thématique

	Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
Efficacité: qualité de l'accueil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Qualité de l'accueil : au cœur du projet de Bout'Chou et du projet pédagogique de l'Accueil de Loisirs CSCS , richesse des activités périscolaires proposées dans le cadre du PEdT</b></li> <li>• Notion de mode garde: même si elle est prise en compte, elle n'est pas au cœur de l'organisation et n'est pas présentée comme la finalité des actions pour les 3-12 ans</li> <li>• Qualification et formation en cours des intervenants en particulier CSCS et Bout'Chou (permanents et occasionnels)</li> <li>• Pour les 0-3 en assistantes maternelles: activités RAM et AMI qui dépassent le mode de garde</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contraintes budgétaires</li> <li>• Nouvelle organisation des moyens humains en 2013 du CSCS qui montre ses limites</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Passerelle petite enfance-enfance</li> <li>• <b>Déclaration en ACM des temps périscolaires CSCS</b></li> <li>• CEJ: financement formation</li> <li>• Existence d'un PEdT sur le territoire</li> <li>• Remobilisation d'un « vivier » d'animateur volontaire</li> <li>• Positionnement d'un cadre intermédiaire au CSCS</li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

	Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
Efficacité: opérationnalité, évaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les acteurs concernés sont identifiés pour chaque objectif</li> <li><b>Les objectifs donnent du sens aux actions mises en place mais sans les citer précisément</b></li> <li>Evaluation de certains projets comme « lien avec l'école », projet jeunes en 2013</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pas ou peu de déclinaisons concrètes des orientations et objectifs</li> <li><b>Pas d'évaluation globale et partagée des actions, des orientations et des objectifs depuis 2009</b></li> <li>Pas de comité de pilotage du dispositif depuis 2009</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Multiplicité des instances d'évaluation et de pilotage: PEdT, CEJ, PEL...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stratégie de mise en œuvre élaborée du PEL même si pas reprise jusqu'à aujourd'hui</li> <li><b>Grille d'évaluation avec les associations de la mise en œuvre du PEL élaborée 2010-2011</b></li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

	Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
Efficacité: Appropriation par les acteurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Des pratiques et habitudes de travail entre le CSCS et les écoles s'inscrivant dans la démarche du PEL</b></li> <li>• Démarche du comité consultatif éducation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Où trouver le PEL?</li> <li>• Pas ou peu d'appropriation des objectifs du PEL par les acteurs: écoles, parents, associations (techniciens et élus), services municipaux autres que le CSCS, population</li> <li>• Confusion entre le PEdT et le PEL, méconnaissance de la terminologie</li> <li>• Objectifs trop peu concrets et trop peu précis pour une appropriation collective</li> <li>• <b>PEL n'est pas reconnu comme un cadre de travail et de sens commun et de support à l'action</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PEL vécu comme une contrainte potentielle par les associations</li> <li>• PEL vécu comme une politique municipale</li> <li>• PEL vécu comme une strate supplémentaire non nécessaire et « fourre-tout »</li> <li>• <b>Les bénévoles associatifs sont difficilement plus mobilisables</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dynamique petite enfance naissante</li> <li>• <b>Beaucoup d'acteurs éducatifs « font du PEL » sans le savoir</b></li> <li>• Parents d'élèves mobilisés et mobilisables sur des actions</li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

	Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
Cohérence: Coordination et concertation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordination faite par projets par le CSCS</li> <li>• Comité consultatif éducation: instance de concertation entre acteurs éducatifs/parents/mairie</li> <li>• <b>Simplification des interactions entre services municipaux: CSCS, restauration scolaire, financier</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordination politique, technique et pédagogique très floue pour la plupart des acteurs</li> <li>• Pas ou peu de coordination pédagogique globale sur tous les objectifs depuis 2010</li> <li>• Pas d'instance de pilotage et de coordination du PEL réunie depuis 2010</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de référence PEL reconnus par les acteurs</li> <li>• <b>Beaucoup d'attentes envers la municipalité dans le portage des projets communs</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Portage politique fort</li> <li>• Volonté des acteurs éducatifs à du travail partenarial et des projets communs</li> <li>• Positionnement d'un cadre intermédiaire au CSCS</li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

### B. L'information et la communication du projet

Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Référence au PEL dans le PP du CSCS et le projet d'établissement de Bout'Chou + annexe au PEdT</b></li> <li>• Référence aux objectifs du PEL dans les plaquettes des activités de l'AL</li> <li>• Comité éducation : dynamique du PEL mais peu abordé en tant que tel</li> <li>• Relance en septembre 2014 du « Sur le chemin de l'école » mais sans référence au PEL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ou trouver le PEL?</li> <li>• <b>Pas de référence au PEL sur les sites internet de la commune (sauf Pédibus) et des acteurs éducatifs</b></li> <li>• Pas de référence au PEL dans documents des associations (statuts, PV d'AG...)</li> <li>• Manque une plaquette généraliste reprenant l'ensemble des actions et les orientations du PEL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Terminologie spécifique à Poisat et qui peut être complexe à appréhender</b></li> <li>• Confusion autour du nom du CSCS qui sert à la fois pour les actions de l'ACM et de bâtiment</li> <li>• Pas de coordination pour la stratégie et la conception de la communication</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Référence au PEdT dans le projet du Tennis Club Loisirs</li> <li>• Journal Déclics (peu de diffusion autre que l'école pour l'instant)</li> <li>• <b>Nouvelle formule site internet de la ville et du Vivre Poisat</b></li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

### B. L'information et la communication du projet

**Mairie: Relais:** plaquettes diverses à l'accueil, affichages, site internet (renvoi des liens sur les acteurs du PEL), forum des associations, panneaux d'affichages devant le CSCS pour l'information associative

**Supports:** Vivre Poizat, Sur le chemin de l'école, information par téléphone, accueil physique, comités consultatifs

**CSCS: Relais:** plaquettes diverses, panneaux d'affichage, accueil physique et téléphonique

**Supports:** Projet Pédagogique affiché (mis à jour en 2011), plaquettes d'activités AL et temps périscolaire (mises en lignes sur le site de la commune)

**Ecole maternelle:** site internet dédié (mise à jour peu fréquente, plutôt informatif), communication par mail ou dans les cahiers avec les parents

**Ecole élémentaire:** site internet dédié (mise à jour fréquente, mise en ligne de Déclics, informatif et valorisation de la vie de l'école), communication par mail ou dans les cahiers avec les parents, Declics

**APE:** site internet informatif, lien avec l'école pour la communication avec les parents

**Bout'Chou:** création d'une plaquette en cours

## II. Evaluation par thématique

### B. L'information et la communication du projet

MPT: site internet mis à jour (informatif, de valorisation des actions et de la vie associative), plaquette distribuée dans les boites à lettres, présence forum des associations

Bibliothèque: information détaillée sur le site internet Mairie

Amicale Laïque: bouche à oreille, 1 information/an dans le Vivre Poisat, site internet (informatique et coup de pouce), présence forum des associations

RAM: plaquette, information sur le site internet Mairie Poisat et SMH, orientation par la PMI et la Mairie

AMI: pas de communication particulière

Tennis Club Poisat: site internet (informatif et de valorisation des actions), plaquette, présence forum des associations

Club de basket: site internet (informatif et de valorisation de la compétition), présence forum des associations



## II. Evaluation par thématique

### B. L'information et la communication du projet

Sur les actions

Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
<ul style="list-style-type: none"> <li>Site internet de la Mairie et de certaines associations avec les informations utiles aux familles</li> <li><b>Vivre Poizat reconnu comme le support d'information incontournable</b></li> <li>Comité consultatif éducation: lieu d'échanges et de construction sur des actions éducatives</li> <li><b>Forum des associations: lieu privilégié pour l'information sur les actions</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comités consultatifs éducation: participation des acteurs limités aux PE et aux associations spécifiques</li> <li>Comités consultatifs éducation: peu de place sur la parentalité, petite enfance</li> <li>Reconnaissance par la population des actions mais peu du projet du PEL</li> <li><b>Méconnaissance des programmation des acteurs entre eux : juxtaposition des événements</b></li> <li>Accueil téléphonique et physique en Mairie: quelques personnes détentrices de l'information qui peut amener à des non-réponses, des approximations ou des délais considérés comme non-raisonnables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Plusieurs comités abordent les questions liés au PEL: lien entre les comités?</b></li> <li>Pas de lieux pour une centralisation de l'information. Les références sont pour l'instant des individus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Communication par mail avec les parents de la part des écoles</li> <li>Communication par papier dans les cahiers</li> <li>Nouvelle formule de Vivre Poizat (plus de valorisation des actions)</li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

### C. Les dispositifs contractuels du projet et la place des institutions dans le projet

**Le Contrat Enfance Jeunesse** est un contrat de co-financement et de projet signé avec la Caisse d'Allocations Familiales. Il contribue au développement de l'accueil destiné aux enfants et aux jeunes jusqu'à 17 ans. Le dernier contrat s'est déroulé de 2011 à 2014. Le nouveau contrat est en cours de discussion.

Le pilotage du CEJ 2011-2014 a associé :

- Les élus municipaux concernés
- La technicienne du CSCS
- Le président de l'ACP (Foot)
- Le président de l'APE
- Bout'chou: président et directrice (**cohérence PEL**)

Le CEJ cherche à favoriser le développement et l'amélioration de l'offre d'accueil et l'épanouissement et intégration dans la société des enfants et des jeunes.

Cette offre d'accueil doit favoriser l'apprentissage de la vie sociale et la responsabilisation des plus grands. (**Cohérence avec les objectifs du PEL**)

## II. Evaluation par thématique

### C. Les dispositifs contractuels du projet et la place des institutions dans le projet

#### Projets développés et éligibles dans le cadre du CEJ 2010-2014

- En 2012: Intégration volet enfance (Bout'Chou) avec augmentation des plages horaires de la halte-garderie et passage en multi-accueil
- Augmentation séjours vacances pour les 6- 17 ans (AL) à 16 jours
- Augmentation formation BAFA pour les animateurs (AL) 5 personnes
- Coordination du CEJ: 16 % d'un ETP

On note que les actions suivantes: ateliers du mercredi, Point Accueil Jeunes, Chantiers Jeunes, animation culturelles, Pass'Sport, Restauration scolaire et La Récréée étaient financées sur le précédent CEJ. La plupart de ces actions ont été maintenues avec pour certaines des financements CAF hors CEJ.

Les recettes pour la commune liées au CEJ sont de 30 262 €

## II. Evaluation par thématique

### C. Les dispositifs contractuels du projet et la place des institutions dans le projet

**La Prestation de Service Ordinaire** est une aide financière de droit commun visant à soutenir le fonctionnement des AL. Il s'agit d'une convention qui se fait sous conditions:

- une déclaration auprès des services de la DDCS,
- une ouverture et un accès à tous favorisant la mixité sociale,
- une accessibilité financière pour toutes les familles au moyen de tarifications modulées en fonction des ressources (tarifs au quotient),
- une implantation territoriale des structures en adéquation avec les besoins locaux,
- la production d'un projet éducatif obligatoire, répondant à un principe de neutralité philosophique, syndicale, politique et religieuse et prenant en compte la place des parents,
- la mise en place d'activités diversifiées excluant les cours et apprentissages particuliers.

**(cohérence PEL)**

La PSO contribue au financement de l'accueil de loisirs en temps extrascolaire et périscolaire.

## II. Evaluation par thématique

### C. Les dispositifs contractuels du projet et la place des institutions dans le projet

#### **L'Allocation Spécifique Rythmes Educatifs**

Il s'agit d'un soutien de la CAF pour les temps libres et les loisirs des enfants dans le cadre de la mise en place des nouveaux rythmes scolaires. Ces temps (3 heures scolaires transformées en NAP) ne peuvent être soutenus que si la commune a formulé un PEdT et que ces temps sont déclarés à la DDCS. La Caf recherche dans ce cadre une offre d'accueil de qualité, accessible et adaptée aux besoins des familles et aux spécificités des territoires. **(cohérence PEL).**

La commune de Poizat bénéficie de l'ASRE en fonction du nombre d'enfants fréquentant ces temps.

**Le technicien CAF est un interlocuteur privilégié de la commune de Poizat notamment dans le cadre des financements CEJ.**

**Ces financements Caf sont possibles sur la commune de Poizat par la cohérence entre les orientations de branche famille et celle du PEL ainsi que par la recherche de la qualité de l'accueil pour l'enfance.**

## II. Evaluation par thématique

### C. Les dispositifs contractuels du projet et la place des institutions dans le projet

L'intervention des institutions se fait à des différents niveaux dans le cadre des actions liées au PEL:

Direction Départementale de la Cohésion Sociale: Habilitation des ACM et donc regard sur le projet éducatif, validation du PEdT, validation des formations des intervenants. Précise les taux d'encadrement nécessaire. La DDCS sur Poizat n'est plus en mesure aujourd'hui d'assurer le conseil technique régulier et de terrain assumé auparavant. Pour autant, elle porte un regard positif sur le PEL de Poizat (exemple des séminaires CNFPT).

Education Nationale: Par l'IEN, présence lors des comités de pilotage PEL, peut assister aux Conseils d'école, lien avec les directrices des écoles, interlocuteur privilégié de la commune dans la mise en place des nouveaux rythmes et sur la vie scolaire de Poizat. Les rencontres sont régulières sans être formalisées.

Conseil Général: Intervient surtout en matière de petite enfance: RAM, Bout'Chou, PMI, formation des assistantes maternelles. Financement bibliothèque.

## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### a) Petite enfance

###### **Le multi-accueil Bout'Chou :**

Créé en 1988, Bout'Chou était auparavant une halte garderie parentale. Bout'Chou s'est transformé en accueil collectif associatif, depuis 2002, c'est un multi-accueil. L'association est subventionnée par la Mairie à hauteur de 30 000€ (13% du budget) qui met aussi à disposition ses locaux. D'autre part, l'association est aidée par la CAF (45%) et financée par les familles (30%).

Il y a 37 adhérents et 13 personnes au CA. Ouverture du lundi au vendredi de 8h00 à 17h30 sauf mercredi après-midi. 20 places dont 7 places en dessous de 18 mois. Manque potentiel pour le mercredi après-midi et pour les places bébés.

###### **-Association des Assistantes Maternelles Indépendantes (AMI) :**

Créée en 2003, l'AMI regroupe 12 assistantes maternelles agréées résidant sur la commune. L'AMI organise des temps festifs pour les familles dont les enfants sont accueillis par une assistante maternelle indépendante (anniversaire, carnaval...)

###### **-Le Relais d'Assistants Maternelles (RAM) :**

La permanence du RAM Sud est prévu une fois par mois le lundi de 9h à 12h sur Poisat. Les horaires sont susceptibles d'être modifiés en période de vacances scolaires. Son rôle est de conseiller et d'informer les parents sur les modes de garde des assistantes maternelles et d'organiser des temps collectifs pour les assistantes maternelles.

## II. Evaluation par thématique

D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

### 1. Quantitatif

#### a) Petite enfance

Les assistantes maternelles sur Poizat en 2014:

17 assistantes maternelles soit **28 places** en temps plein et **48 places** en temps périscolaire dont 2 accepteraient des enfants porteurs de handicap

**Les places en temps plein** seraient prises à **moitié** environ par des poisatiers (l'autre moitié vient notamment de Eybens et SMH (principalement par choix et commodité).

En temps périscolaire: 100% de poisatiers sauf quelques exceptions avec l'école

5 assistantes maternelles environ fréquentent les temps collectifs du RAM

12 adhérentes à l'AMI

Au moins 14 parents poisatiers reçus sur la permanence du RAM de Poizat en 2014 (mais bien plus potentiellement)

## II. Evaluation par thématique

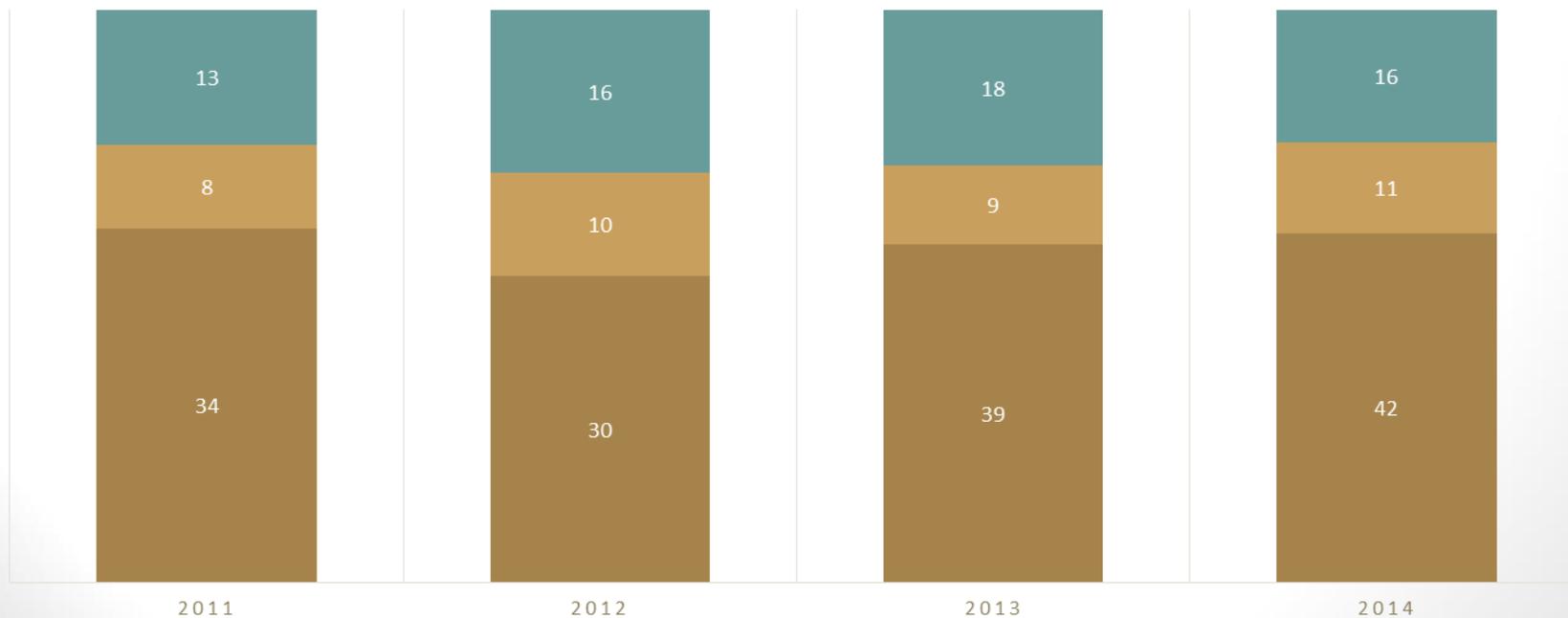
### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### a) Petite enfance

#### ENFANTS ACCUEILLIS AU MULTI-ACCUEIL BOUT'CHOU

■ Nombre de poisatiers ■ Nombre de poisatiers "bis" (grands-parents, travaillant à Poisat) ■ Exterieurs



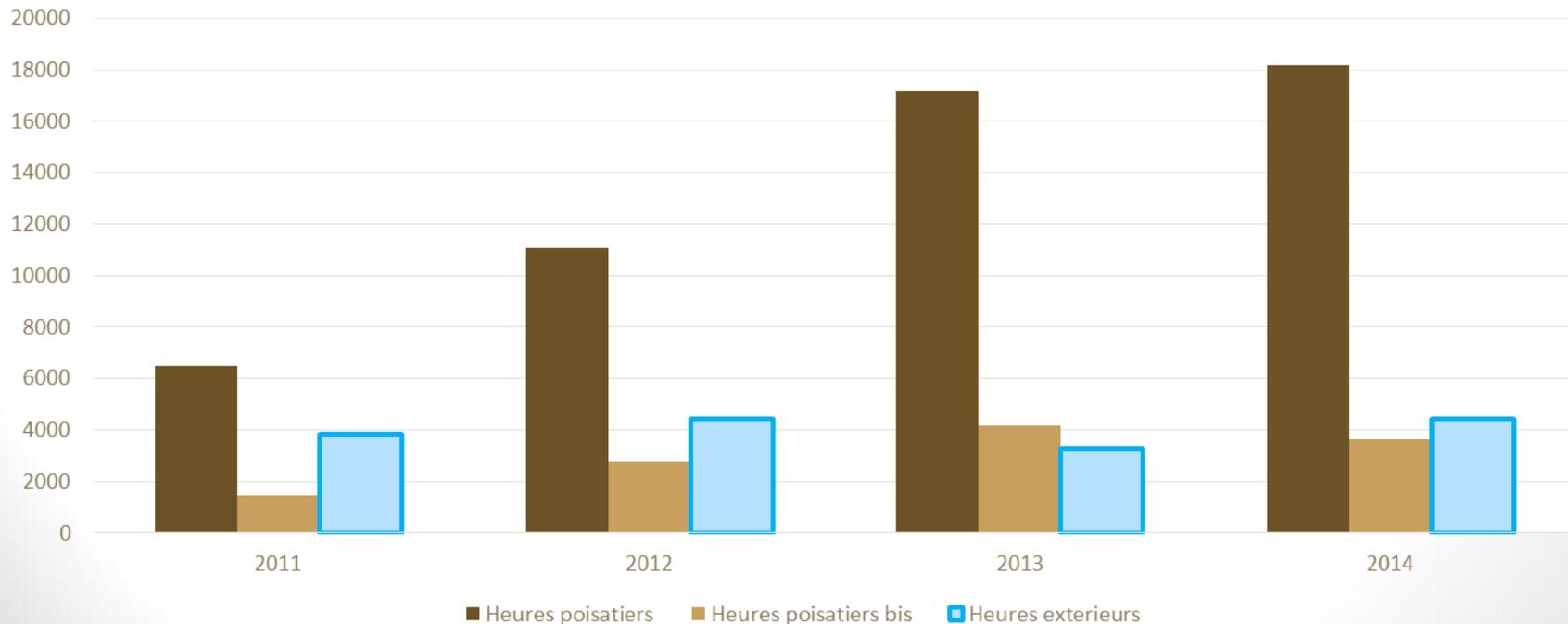
## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### a) Petite enfance

Heures enfants à Bout'Chou



## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance

#### **Enseignement**

*-Ecole maternelle Gérard Philippe:*

L'école accueille 56 élèves répartis en 2 classes. La directrice actuelle est Mme Marjorie MICALLEF.

*-Ecole élémentaire Jean Mermoz :*

L'école accueille 116 élèves répartis sur 5 classes. La directrice actuelle est Mme Anne LEQUIN.

## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance

*-Amicale Laïque :*

Association très anciennement installée sur Poisat. Aujourd'hui, une des rares amicale laïque qui existent encore en Isère. Jusqu'en 1977, l'Amicale Laïque gerait la restauration scolaire et l'aide aux devoirs. Aujourd'hui, l'association a 95 adhérents (dont la ½ de poisatiers). Elle propose 2 activités principales:

- le Club informatique créé en 2002 à destination de ces adhérents avec un objectif de lutte contre la fracture numérique entre générations.
- le Coup de pouce scolaire (école élémentaire : mardi de 16h30 à 17h30 ; collège : lundi de 17h30 à 19h30) créé en 1986. Aujourd'hui des nouvelles demandes existent pour le collège. L'association participe aussi aux financements de certaines sorties scolaires de l'école élémentaire et le renouvellement du matériel informatique.

Depuis 3 ans, elle offre des dictionnaires aux élèves de Poisat lors de leur passage en 6°. Une volonté commune (école/amicale laïque) est de faire de ce moment un temps d'échanges. De nouveaux liens avec l'école maternelle sont à venir.

## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance

*-Association des Parents d'Elèves :*

L'association est composée de 6 membres au bureau et d'une quinzaine de parents mobilisés. Après une période difficile, elle est aujourd'hui dans une phase de nouvelle dynamique qui reste à consolider et dans un positionnement à clarifier (par rapport à la FCPE).

Elle réunit à la fois les parents délégués et les autres parents d'élèves. 2 de ses membres sont délégués aux commissions menu et 2 au comité consultatif éducation. Elle a organisée sur l'année scolaire 2013/2014 5 gros évènements comme des gouters, Broc'enfance et les olymposades.

Elle a aussi participé aux financements de projets dans les écoles. Elle organise des temps d'échanges dans les écoles avec le Café des Parents notamment pour la préparation des conseils d'école.

Enfin, l'APE est régulièrement sollicitée par les écoles et le CSCS pour la mise place d'évènements ponctuels autour de l'enfance.

## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance

#### **Associations socio-culturelles**

##### *-La Maison Pour Tous (MPT) :*

Créée en 1972. L'accueil de loisirs était géré par la MPT jusqu'en 2002. Actuellement, elle compte 383 adhérents (50% poisatiers).

L'association propose des activités culturelles et sportives aux enfants, jeunes (200 pratiquants jusqu'à 16 ans, 35% moins de 18 ans) et adultes.

Elle est subventionnée par la Mairie (4% du budget) et par ses adhérents. Il y a 15 personnes au CA. Elle propose 6 activités musicales enfants et jeunes, 8 pratiques artistiques et d'expression corporelle enfants et jeunes.

A noter: la tentative de proposer plus d'activités pour les adolescents (notamment les jeunes garçons) cette année avec une proposition de théâtre mais qui n'a pas fonctionné.

## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance

#### **Associations sportives**

##### *-L'Amicale Club Football de Poizat :*

Le club a été fondé en 1999 et est agréé par Jeunesse et Sport depuis 2005. Le Comité directeur est composé de 6 membres. En 2009, le Club comptait 100 adhérents dont ¼ de poisatiers.

##### *-Club de tennis :*

Créée en 1985, il regroupe 190 adhérents (80 jeunes de 4-18 ans et 110 adultes) dont 105 sont poisatiers. Le club propose des entrainements et du tennis loisirs, organise des tournois adultes et enfants. Il y a 13 personnes au CA. Au niveau des financements, 49% sont couverts par les cotisations et l'Ecole de tennis, 25% par l'entrainement des équipes adultes, 14% par une subvention de la Mairie pour l'école de tennis.

Passerelle assurée par les intervenants du Club

## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance

#### **Associations sportives**

##### *-Basket Club Eybens/Poisat :*

Créé il y a une trentaine d'années. En 2009, il y avait entre 255 et 260 adhérents, dont 15 poisatiers, aujourd'hui le club compte 325 licenciés (20 équipes inscrites en championnat et une école de mini-basket et un groupe loisir). Il y a 3 salariés et 15 membres au Comité directeur. Le club propose des entrainements en compétition et en loisir, des tournois et des stages pendant les vacances scolaires.

## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance

#### **Autres associations**

##### *-La bibliothèque Georges Brassens*

La bibliothèque est une association gérée par une salariée (19 heure par semaine +intervention lors des « lectures sur le pouce » du samedi matin) et des bénévoles. Il y a 500 adhérents (3/4 adultes, 1/4 enfants). L'association met à disposition ses locaux pour les écoles, le RAM et l'AMI. Elle travaille en partenariat avec Bout'Chou pour la lecture de contes. La bibliothèque organise des expositions, des « lectures sur le pouce » le samedi matin et participe à « Village en fête ». Elle fait partie du réseau Métro'doc qui permet un accès gratuit à toutes les bibliothèques de l'agglomération. Horaires d'ouverture : lundi et vendredi de 16h30-18h30, mercredi de 16h-18h et le samedi de 10h30-12h.

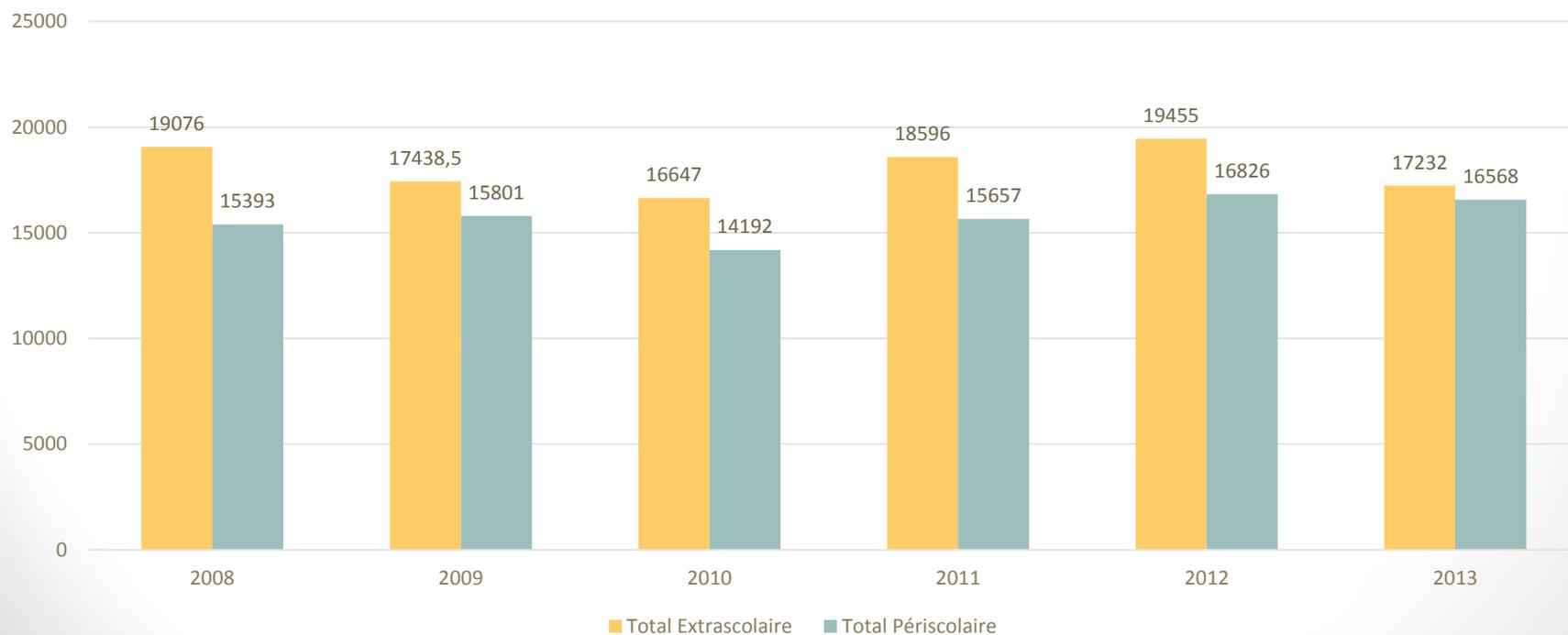
## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance : CSCS

Activité extrasoclaire et périscolaire du CSCS



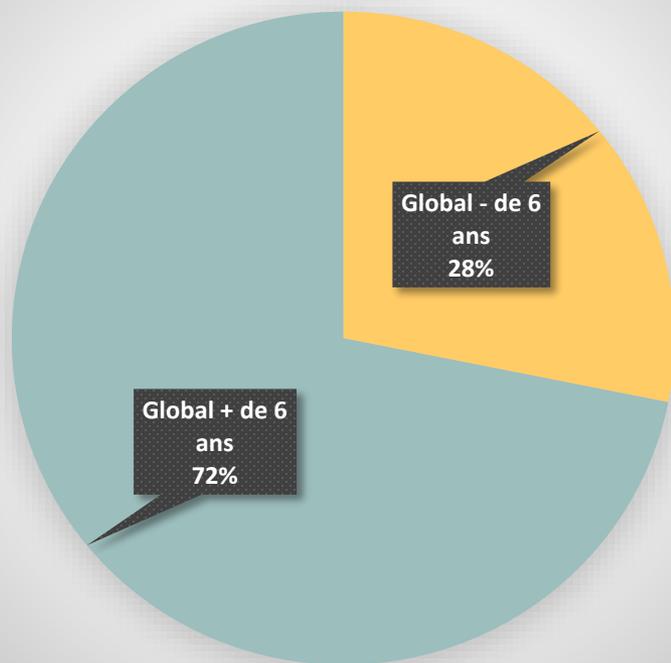
## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

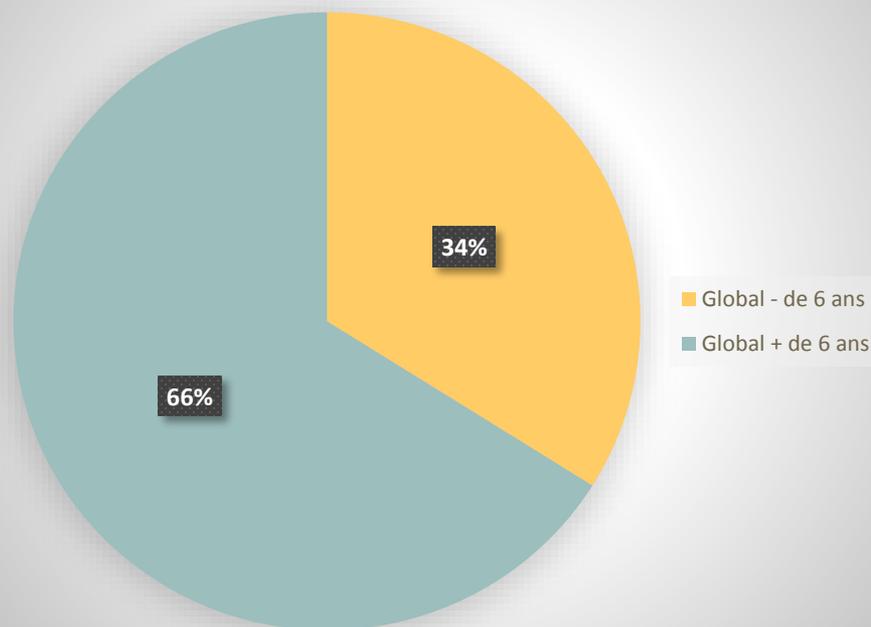
#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance: CSCS

Année 2008



Année 2013



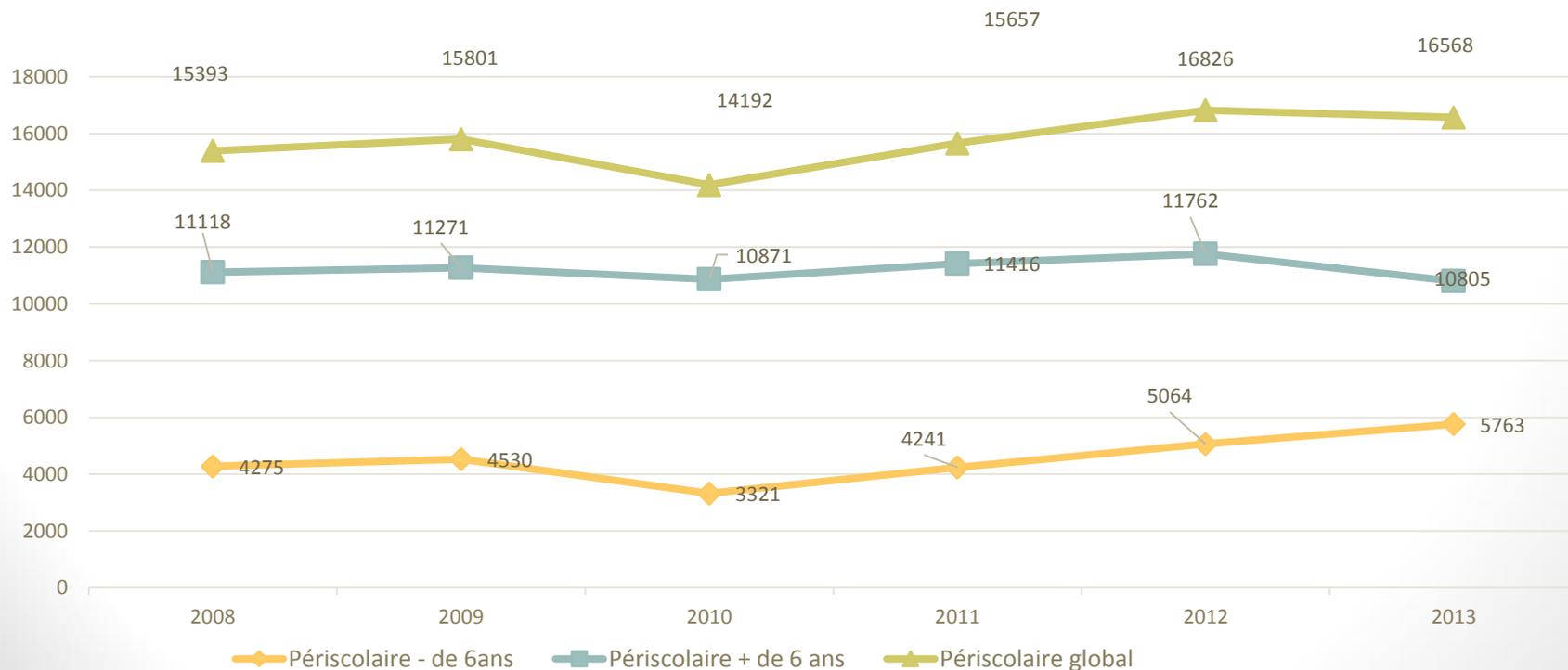
## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance: Péri-scolaire

Activité périscolaire du CSCS – de 6 ans/+ de 6 ans



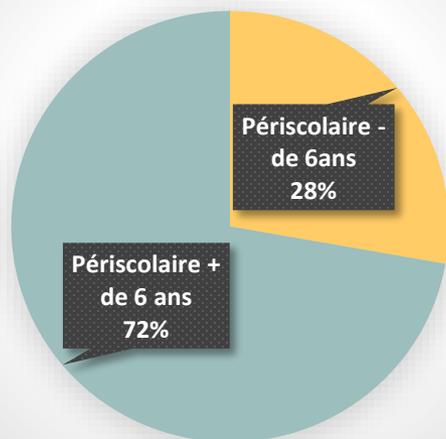
## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

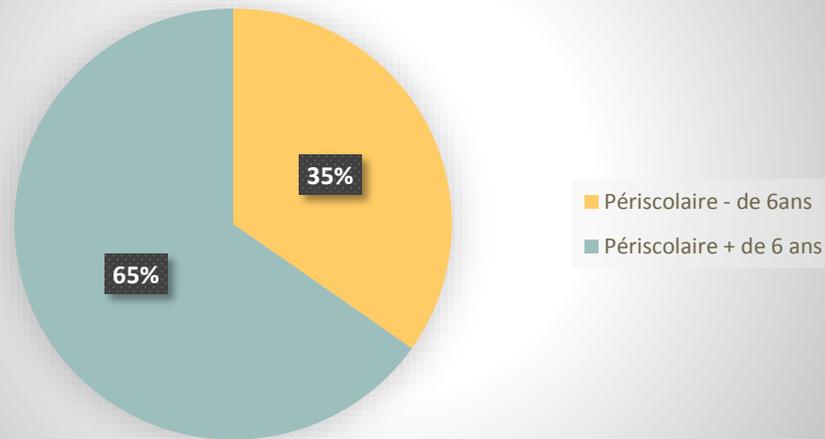
#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance: Périscolaire

Année 2008



Année 2013





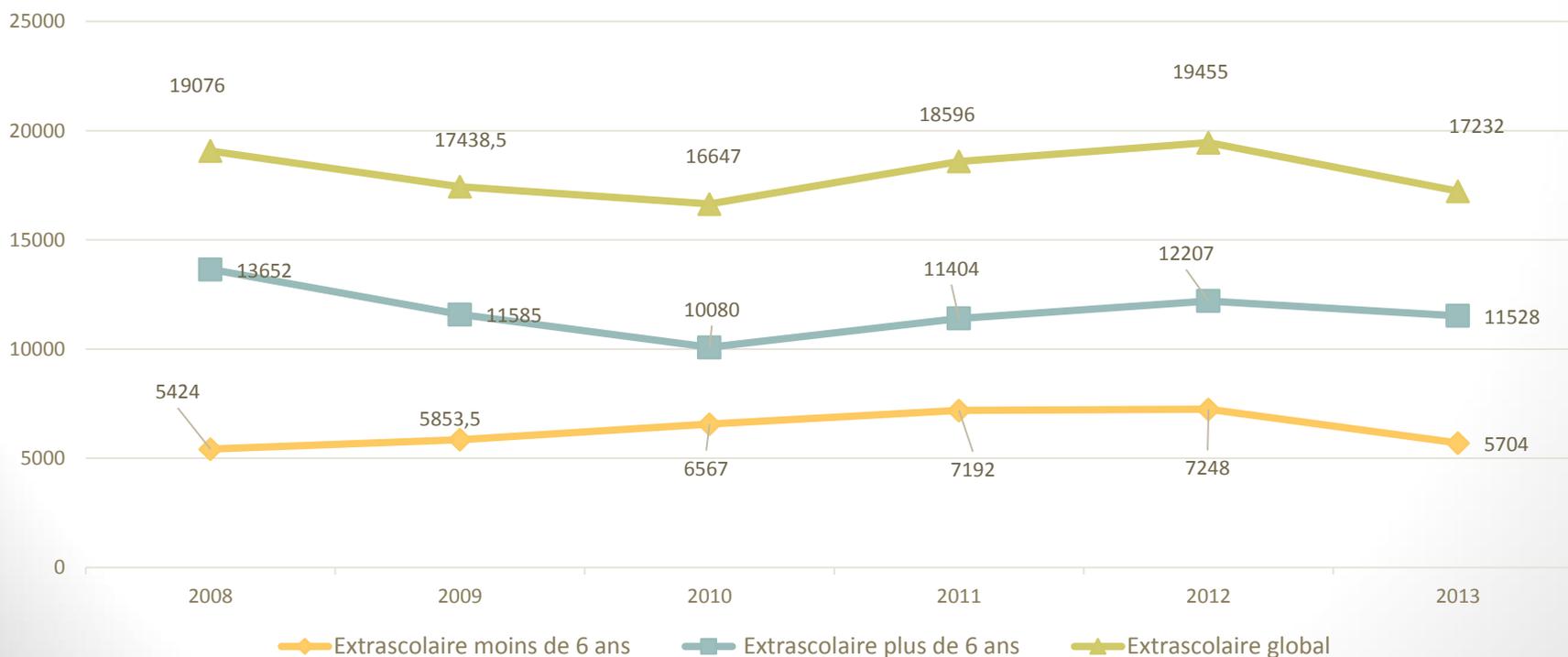
## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance: Extrascolaire CSCS

Extrascolaire CSCS - de 6ans/+ de 6 ans



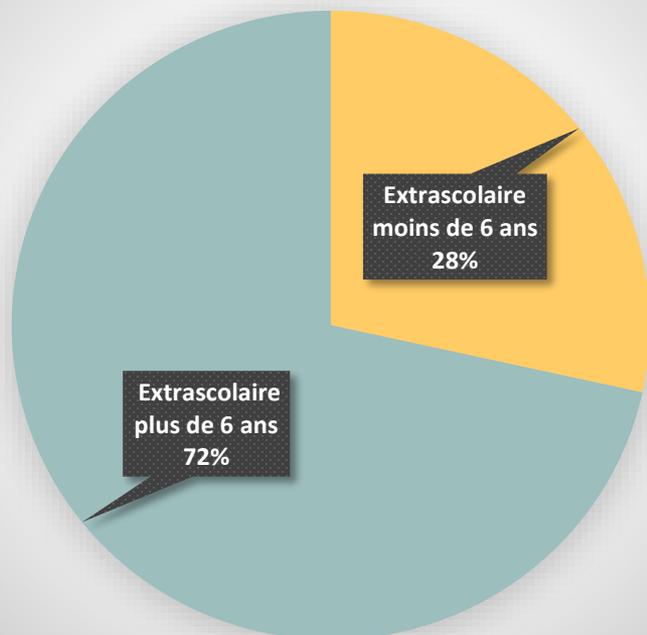
## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

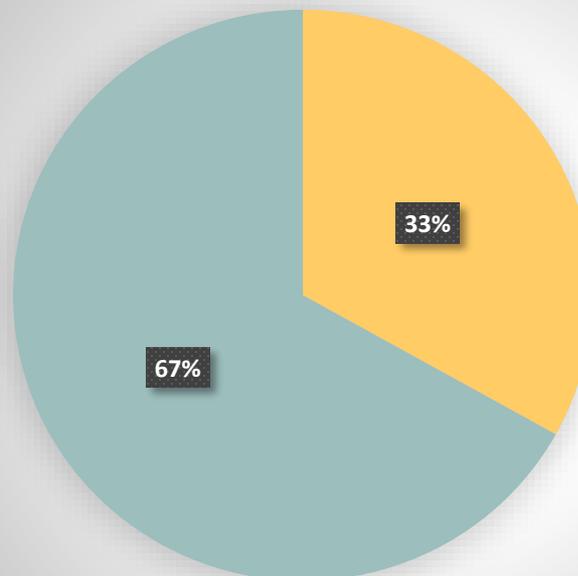
#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance: Extrascolaire CSCS

Année 2008



Année 2013



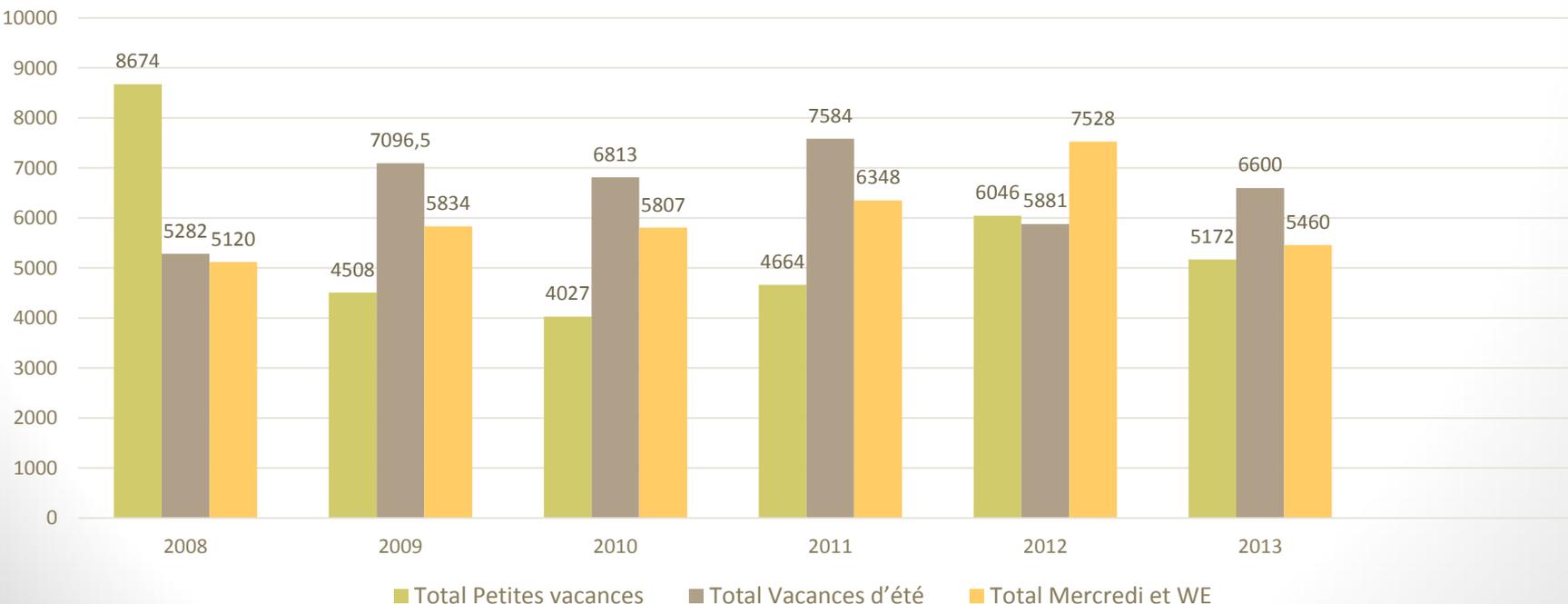
## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance

Répartition de l'activité extrascolaire de 2008 à 2013



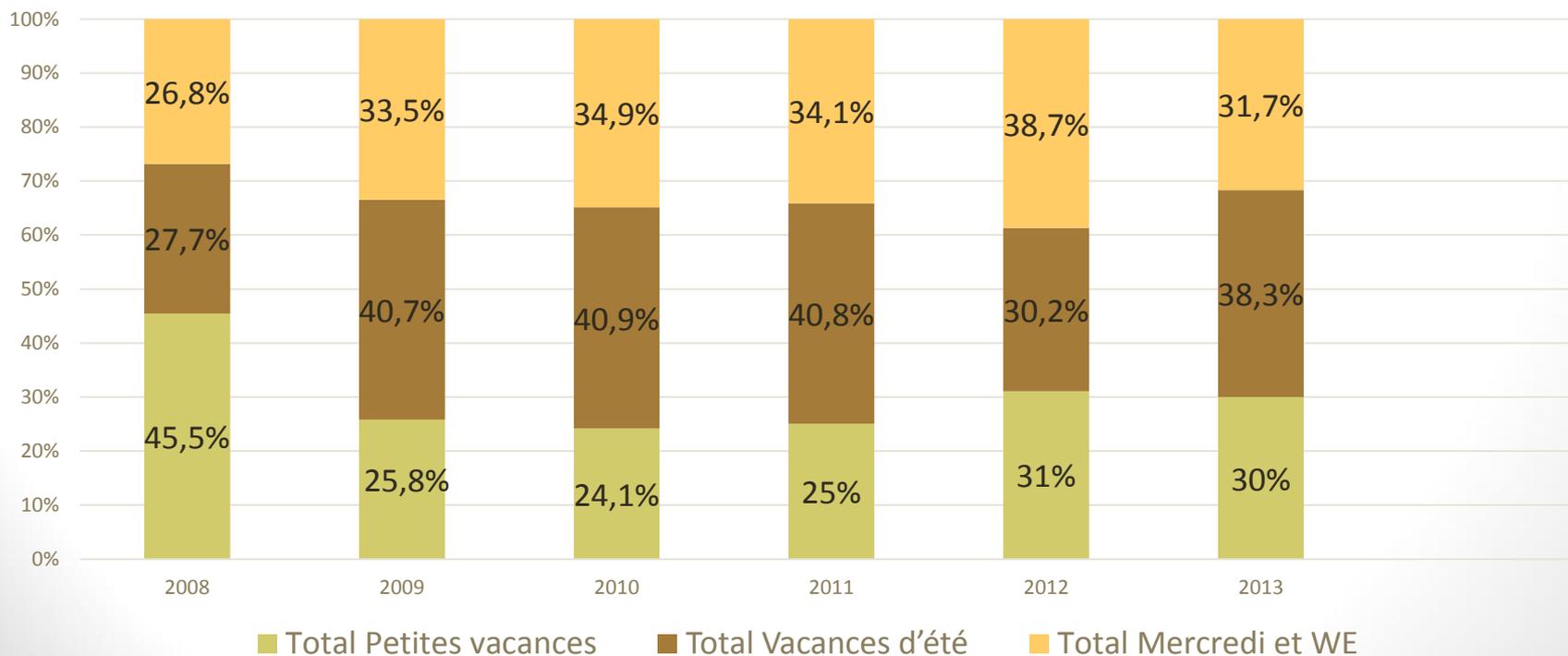
## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance

Répartition extrascolaire en pourcentage (sur 100%)



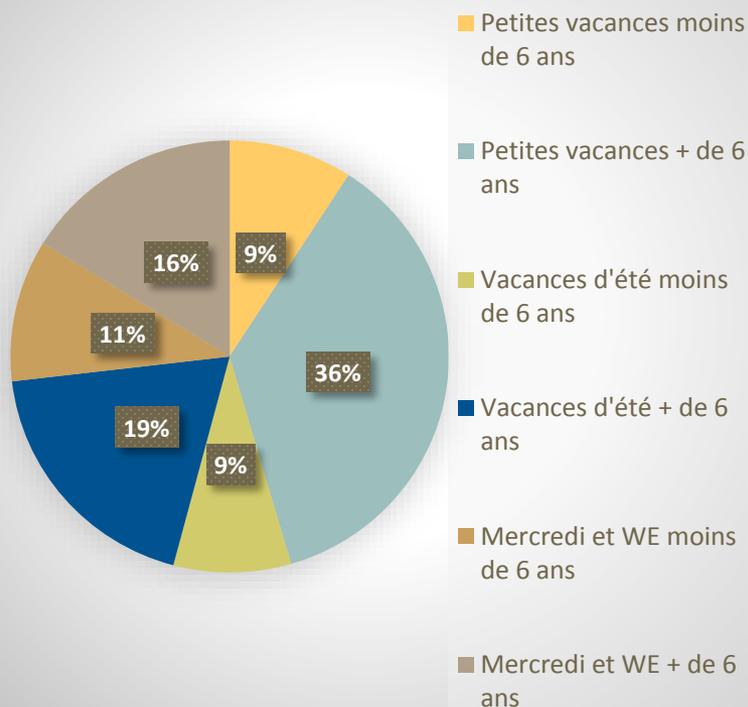
## II. Evaluation par thématique

### D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

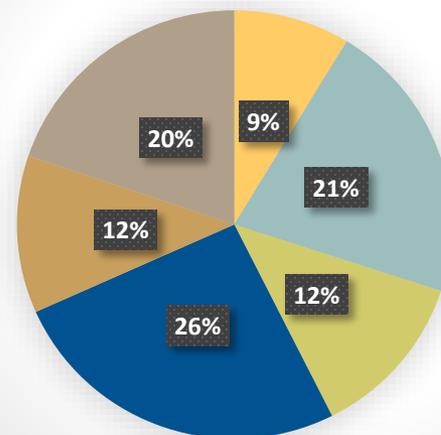
#### 1. Quantitatif

##### b)Enfance

#### Année 2008



#### Année 2013





## II. Evaluation par thématique

D. La gestion des actions enfance-jeunesse sur la commune et la place des acteurs éducatifs dans le projet

### 2) Qualitatif

	Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
Existence/Cohérence/Efficacité	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adaptation des associations aux nouveaux rythmes scolaires</li> <li>Petite enfance: mode de garde multiples (intérêt pour l'enfant?)</li> <li>Complémentarité de l'offre et continuité des actions: scolaire, extrascolaire et périscolaire (dis moi dix mots, BCP, projet sur la violence)</li> <li>Continuité éducative: lien petite enfance-enfance</li> <li>Passerelle assurée par les bénévoles ou les intervenants</li> <li>Pédibus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Initiation proposée dans le cadre des NAP a peu crée des nouvelles adhésions dans les clubs sportifs</li> <li>Baisse des licenciés 3-10 ans dans certains clubs sportif en raison de la mise en place des NAP</li> <li>Petite enfance: mode de garde multiples (par défaut?)</li> <li>Petite enfance: pas de temps d'information collective pour les parents sur les différentes offres</li> <li>Manque lieux, temps institutionnalisés et espaces de coordination pour l'ensemble des actions (scolaire, CSCS, associatives)</li> <li>Positionnement parfois non-adaptés des animateurs sur le temps scolaire</li> <li>Continuité éducative: lien enfance-jeunesse</li> <li>Manque actions jeunesse: lieux formels, projets, mise en sommeil du PAEJ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Habitude de l'informel et de la proximité</li> <li>Manque de recensement des actions et projets propres et communs (risque de télescopage)</li> <li>Pas de conventionnement actuellement avec les associations</li> <li>Partenariats école/APE: rapport financement de projets</li> <li>Attente des associations de sollicitation pour projets communs</li> <li>Action du CSCS parfois incomprise: animation?, garderie?, coordination?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Temps d'intervention des animateurs CSCS sur le temps scolaire</li> <li>Interconnaissance et intérêt des acteurs facilité par la proximité</li> <li>Solidarité de voisinage ou familiale sur les modes de garde</li> </ul>



## II. Evaluation par thématique

### E. La participation des familles et des autres co-éducateurs

Existence et Pertinence: Nature, outils, moyens

Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
<ul style="list-style-type: none"> <li>Démarches des comités consultatifs : outils de démocratie participative et de co-construction des politiques publiques (exemple: mise en place des nouveaux rythmes scolaires)</li> <li><b>Les comités consultatifs sont anciens, réguliers et ancrés dans la démarche politique des élus. C'est une démarche de participation individuelle et collective (participants au titre de...)</b></li> <li>Retour organisé dans les associations des travaux des comités</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pas de compte-rendu accessibles à tous des comités</li> <li><b>Pas ou peu de temps autres que les comités (fin des soirées PEL ou petit-déjeuner PEL)</b></li> <li>Concentration de l'action des PE et de l'APE sur l'école</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Participation éphémère dans le temps (scolarisation de l'enfant) et segmentée (thématique)</b></li> <li>Impression pour certains acteurs que les décisions sont prises en amont et que les comités sont un lieu de transmission d'informations</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Démarches des comités</li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

### E. La participation des familles et des autres co-éducateurs

Cohérence: expression des citoyens/familles, qui participe?	Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tribune ouverte dans Vivre Poisat</li> <li>• Conseil d'école: outil de décision de la vie de l'école mais peu de dimension participative</li> <li>• Les compte-rendu de conseil d'école sont accessibles à tous les parents par le carnet de liaison</li> <li>• <b>Place des grands-parents de Poisat (tarification AL ou Bout'Chou)</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difficulté à renouveler le bénévolat dans les associations</li> <li>• Beaucoup de retraités mobilisés dans certaines associations, peu de poisatiers actifs (bibliothèque, amicale laïque)</li> <li>• Même personnes impliqués dans la vie de l'école, les comités et les associations</li> <li>• <b>Familles vues comme « consommatrices » des actions des associations</b></li> <li>• Pas de lieu et temps de rencontre pour les familles entre elles extérieur à l'école</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participation éphémère dans le temps (scolarisation de l'enfant) et segmentée (thématique)</li> <li>• Impression pour certains parents que les décisions sont prises en amont et que les comités consultatifs sont un lieu de transmission d'informations</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intérêt pour les discussions bien-être de l'enfant</li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

### E. La participation des familles et des autres co-éducateurs

Efficacité : outils de recueil de besoin/prise en compte des besoins	Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ecoute de la municipalité reconnue par les co-éducateurs et les parents</li> <li>• <b>Mise en place des nouveaux rythmes: adaptation des horaires des associations</b></li> <li>• Temps périscolaire: conciliation vie professionnelle/vie familiale</li> <li>• Recueil de besoins pour les temps périscolaires en mai 2010</li> <li>• Questionnaires de recensement des besoins MPT par le biais des écoles: bon retour</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recueil de besoins informel principalement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Création d'outil: sortir de l'informel</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extension de la salle du 8 mai: salle associative</li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

### F. Les espaces d'autonomie des enfants et des jeunes sur le territoire

Existence : Espaces de jeu/d'expression artistique /d'accueils

Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
<ul style="list-style-type: none"> <li>Organisation projets jeunes vacances: "1,2,3 Départ"; CSCS; Chantiers jeunes, formation BAFA</li> <li><b>Des espaces formels: La Grande Lessive, CSCS, City Stade, parcs et aires de jeux, espaces multisports, ateliers découvertes</b></li> <li>Sécurité en ville: Mise en place Pédibus et "Tous à vélo", aménagement urbain piéton</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Pas d'espace formel dédié aux jeunes (à partir de 14 ans) et mise en sommeil du foyer, PAJ</b></li> <li>Pas d'appropriation espaces aménagés (CSCS)</li> <li>Peu de fréquentation de la bibliothèque pour les jeunes au-delà de 11 ans (peu de littérature adaptée à ces tranches d'âge)</li> <li><b>Jeunes pas de participation dans la vie de la commune</b></li> <li><b>Consommateurs</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Existence d'espaces informels, sans d'encadrement</b></li> <li>Jeunes pas public cible des structures</li> <li><b>Méconnaissance de leurs besoins</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Volonté des parents d'aller vers plus d'autonomie des jeunes</li> <li>Lien PIJ d'Eybens</li> <li><b>Recherche par le biais d'une enquête attentes et besoins des jeunes</b></li> </ul>



## II. Evaluation par thématique

### F. Les espaces d'autonomie des enfants et des jeunes sur le territoire

Pertinence : accessibilité, handicap

Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
<ul style="list-style-type: none"> <li>Aménagement accès nouveau bâtiment comme Multi-accueil</li> <li>Rénovation bibliothèque (agrandissement)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Manque de visibilité, pas identifié comme ouverts à tous</b></li> <li>Manque espaces autres dédiés Petite Enfance, Parentalité et Jeunesse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Difficulté pour connaître les familles potentielles avec enfants porteurs de handicap</li> <li><b>Non-visibilité de l'accessibilité des lieux d'accueil</b></li> </ul>	



## II. Evaluation par thématique

### G. La place des enfants et des jeunes dans le projet

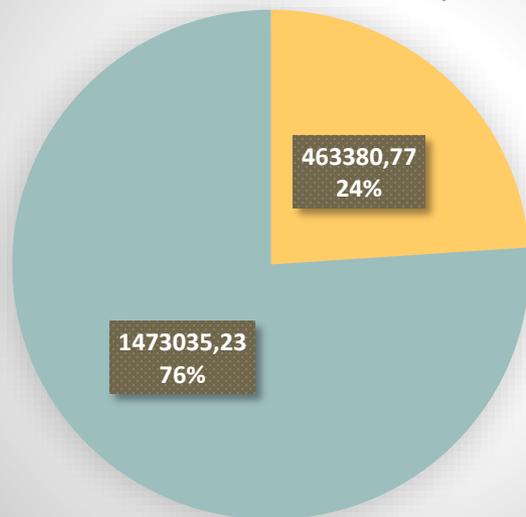
	Positifs	Négatifs	Freins	Leviers
Existence/Cohérence/Efficacité	<ul style="list-style-type: none"> <li>Volonté partagée élus municipaux, ACM, projets jeunes et écoles pour participation et implication des enfants</li> <li><b>Expériences abouties de co-construction avec les enfants (équipement école)</b></li> <li>Enfants élaborent les programmes de vacances de l'ACM, impliqués dans la menée de l'activité à la MPT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perte de processus d'implication au fur et à mesure du temps</li> <li>Place de l'enfant dans la ville: difficulté de signalétique pour les parcs, la zone 30 et Bout'Chou par exemple</li> <li>Peu de programmation de spectacles jeune public en culture</li> <li>Jeunesse absente de l'implication à la vie municipale et associative</li> <li>Peu de portage de cette implication par les autres acteurs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Limite de l'exercice dans la vie municipale et dans l'école: peur de l'instrumentalisation ou centrée sur des problématiques de vie quotidienne</b></li> <li><b>Questionnement sur la place des 11-25 ans dans le PEL</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conseil des délégués des élèves à l'école élémentaire</li> <li><b>Expérience passée de CME et volonté affichée d'une nouvelle installation (école et Mairie)</b></li> <li>Lancement d'une enquête jeunes</li> </ul>

## II. Evaluation par thématique

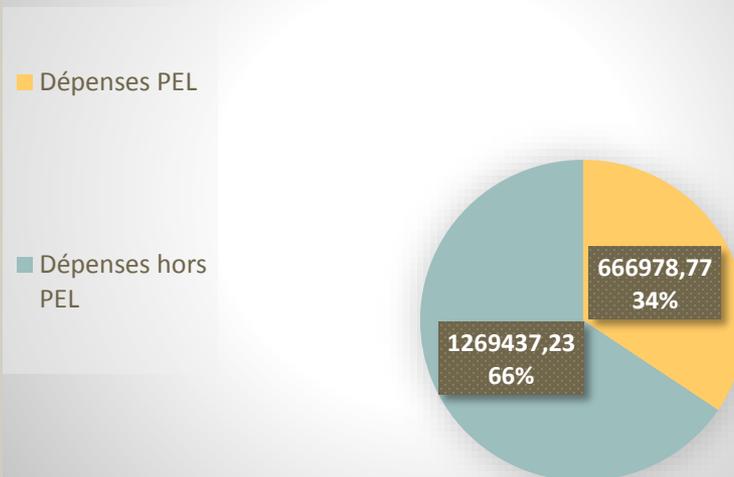
### H. Les ressources financières mobilisées pour le projet

Quelles sont les ressources financières mobilisées pour mettre en œuvre le PEL?

Part des dépenses liées au PEL dans les dépenses de fonctionnement 2014 (hors personnel municipal et sans chaufferie)



Part des dépenses liées au PEL dans les dépenses de fonctionnement 2014 (hors personnel municipal et avec chaufferie)



A noter une dépense exceptionnelle cette année de 203598 € pour la chaufferie.  
 Sur des dépenses de fonctionnement 2014 de 1 936 416 €, le PEL représente environ ¼ du budget de fonctionnement (hors personnel municipal, mise à disposition des locaux aux associations et chaufferie)

Les 0-14 ans: 16% de la population, les moins de 25 ans: 28,5% (chiffres 2011)

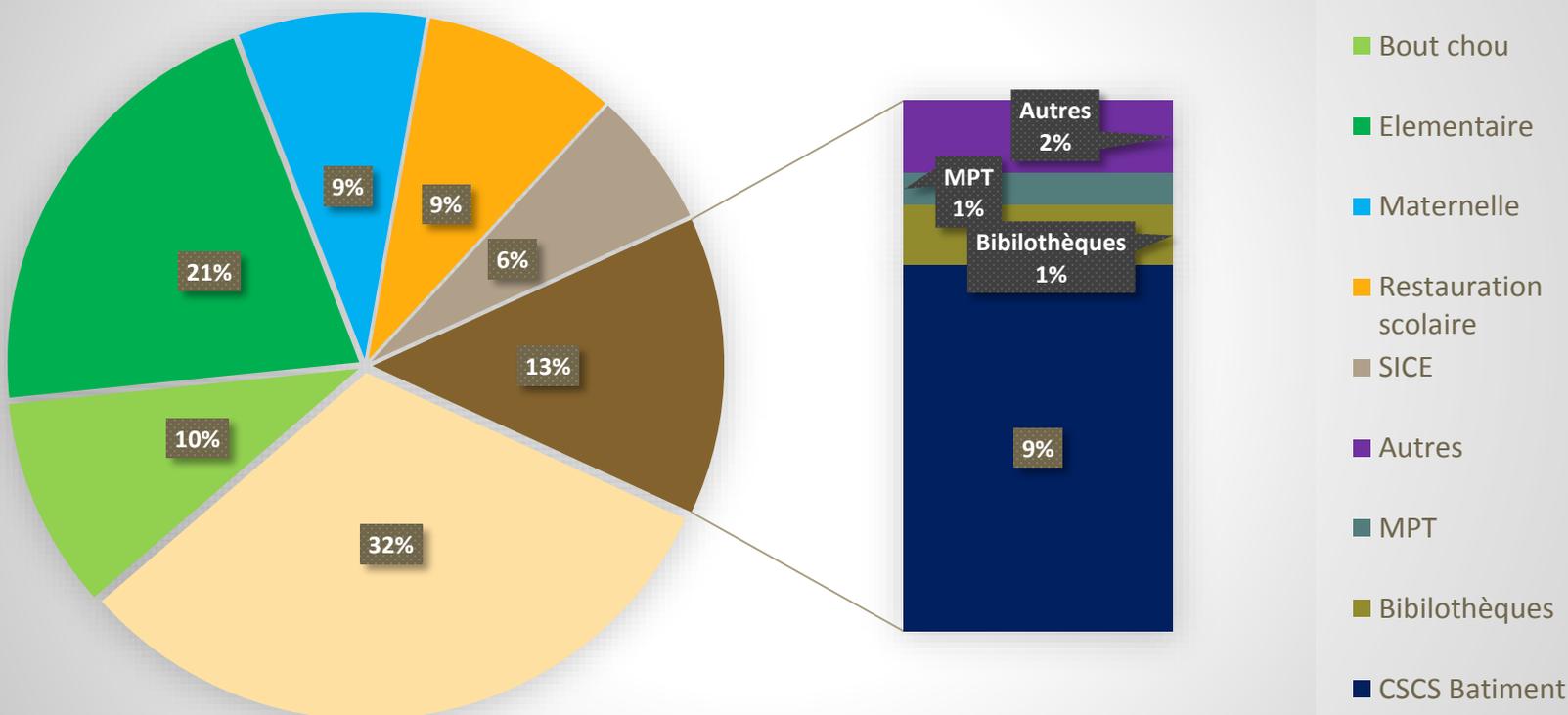


## II. Evaluation par thématique

### H. Les ressources financières mobilisées pour le projet

Quelles sont les ressources financières mobilisées pour mettre en œuvre le PEL?

Ventilation des dépenses de fonctionnement 2014 du PEL (Hors personnel municipal, hors mise à disposition des locaux aux associations et sans chaufferie)



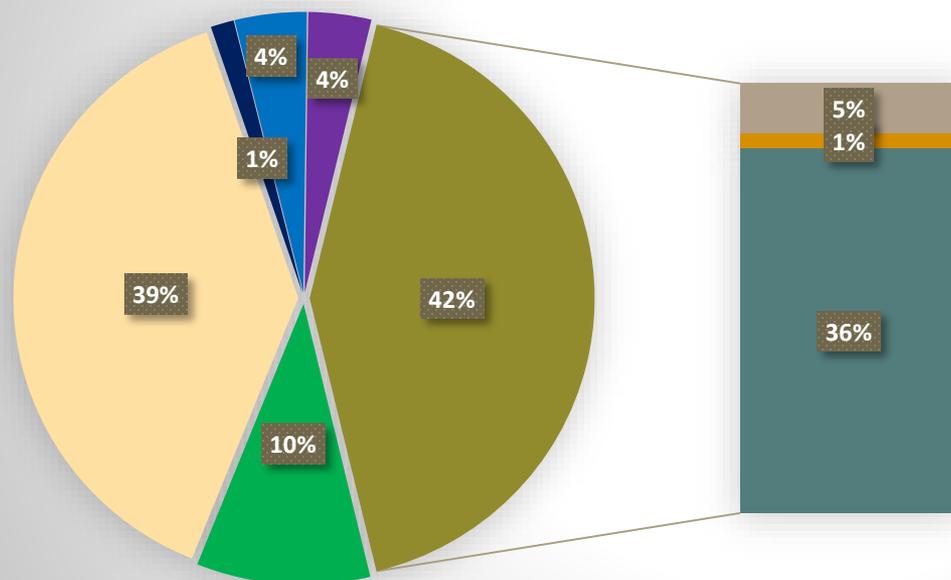
Pour rappel: 57 élèves en maternelles, 116 élèves élémentaires

## II. Evaluation par thématique

### H. Les ressources financières mobilisées pour le projet

Quelles sont les ressources financières mobilisées pour mettre en œuvre le PEL?

Répartition des dépenses de fonctionnement 2014 liées au PEL par nature  
(hors chaufferie, hors Personnel municipal, lors mise à disposition de locaux  
aux associations)



- Petite Enfance
- Ecole et temps périscolaires
- MPT école de musique
- Sport
- Jeunesse
- Extrascolaire CSCS
- Bibliothèque
- CSCS général (personnel Francas et bâtiment)

## II. Evaluation par thématique

### I. Actions réalisées dans le cadre de l'intercommunalité

Dans le cadre du SICE (Syndicat Intercommunal du Canton d'Eybens): ce syndicat qui n'existe plus depuis l'apparition de la Métropole permettait notamment:

Dans le cadre du CISPD: des actions « **1,2,3 Départ** » pour des bourses de départs autonomes de jeunes. Moyen de valoriser les projets de jeunes, d'harmoniser les pratiques, de s'interroger sur l'accompagnement, de renforcer la citoyenneté. Evolution politique permise par l'implication et l'intérêt des techniciens. Aujourd'hui, volonté de continuer cette coopération voire de la renforcer dans d'autres domaines dans un cadre qui reste à définir autre que celui du SICE (coopérations renforcées).

**Gymnase Fernand Faivre**: le CSCS et les écoles de Poizat bénéficient de l'accès aux équipements. Ceci pourra continuer dans le cadre d'une convention

L'insertion avec **Agir Emploi** et les missions locales. Cette compétence est reprise par la Métro.

Sur la Métropole: pour l'instant, ce n'est pas le sujet d'actualité mais il pourrait apparaître plus tôt qu'on ne croit notamment car certaines anciennes communautés de communes avaient pris la compétence jeunesse. Disparitions d'anciens réseaux qui étaient très présents comme le RAJA mais implication avec le Centre de Gestion.

Lien informel: Lycée , Collège, RAM sur Saint Martin d'Hères, Lien avec le PIJ d'Eybens

## II. Evaluation par thématique

### J. Articulation avec les autres projets

Lien avec les projets d'école: Même si le PEL n'est pas cité en tant que tel dans les projets, on retrouve des pratiques de coopération et des projets qui ont toute leur place et sont conforme au PEL: conseils des délégués, Déclics, BCD...

Jean Mermoz: Pour le projet 2010-2013: Les trois axes: Amélioration des résultats de tous les élèves et réduction des écarts entre élèves, prise en charge de la difficulté scolaire, ouverture sur les arts et la culture sont en cohérence avec les orientations 3 et 5 du PEL

Pour le projet 2014-2017: Les axes: Améliorer le parcours artistique et culturel de l'élève en le construisant de manière cohérente dans la continuité et la complémentarité des apprentissages, Amélioration de la réflexion au conseil des délégués enfants pour diversifier les sujets abordés et préparer en amont la participation à un CME sont en cohérence avec les orientations 1,2 et 3 du PEL

Gérard Philippe: Les axes 2014-2017 : Connaitre des manifestations de la vie animale et végétale, Prise en compte des rythmes d'acquisition des élèves et Cohérence des règles entre le temps scolaire et le temps périscolaire sont en cohérence avec les orientations 1,3 et 5 du PEL

Même si la cohérence existe, elle n'a jamais été recherchée de manière formalisée. Le PEL est donc en dessous de son ambition mobilisatrice: les projets d'écoles ont été établis sans prise en compte du PEL en tant que tel et inversement.

## II. Evaluation par thématique

### J. Articulation avec les autres projets

Lien avec le PEdT: Le préambule cite le PEL comme un élément fondateur du projet de la commune .  
Les trois objectifs du PEdT: Utiliser toutes les ressources du territoire, Créer de synergies pour garantir une continuité éducative entre les projet, Offrir à chaque enfant un parcours éducatif cohérent de qualité sont en cohérence avec les orientations 1 et 2 du PEL

La mise en place des nouveaux rythmes scolaires a été largement facilitée à Poisat par la dynamique du PEL préexistante et notamment les temps et organisations tels que La Récré, La Passerelle ou le comité consultatif. Le PEdT fut aussi l'occasion de repenser les temps de l'enfant en lien avec l'ensemble des associations du territoire dans le cadre d'une concertation. Il a en quelque sorte validé une démarche engagée depuis 2002 sur Poisat.

Lien avec le PP de l'AL du CSCS: Le préambule du PP reprend les valeurs éducatives et sociales du PEL. Le PEL est aussi présenté succinctement mais systématiquement dans les plaquettes d'activités de l'AL.

Lien avec les projets des associations: Bout'Chou reprend le PEL dans son projet d'établissement en tant que tel. Les objets de la MPT et de l'Amicale Laïque sont en cohérence avec les orientations 2 et 3 du PEL. Le Projet du Tennis Club de Poisat évoque le PEdT de la commune.

#### Evaluation, coordination, pilotage commun:

Il manque des temps et lieux formalisés pour le pilotage global de ces projets (hormis le comité consultatif éducation) et sachant par exemple que les évaluations du PEdT ont un caractère obligatoire. Tous ces projets n'ont pas à être pilotés par la même instance mais une concertation générale et une coordination favorisant la complémentarité est attendue par de nombreux acteurs.

# III. Calendrier et présentation phase 3

### III. Calendrier et présentation de la phase 3

Objectif: Réactualisation et présentation du nouveau PEL

Avril: Rendu écrit à la Mairie (mi-avril) de la phase 2  
Traitement des questionnaires familles

Début Mai: Concertation autour du PEL pour les acteurs éducatifs (Poizat et hors Poizat) et ouvert à tous le 5 mai  
A partir du résultat de la phase 2, du retour des questionnaires et du travail entamé autour des valeurs du PEL

Mai –Juin: Travail partagé avec les acteurs éducatifs autour du nouveau PEL et notamment des fiches actions

Juillet: Nouveau COPIL de fin de mission pour la présentation du PEL réactualisé  
Passage en Conseil Municipal